



**AVVISO PER LA PRESENTAZIONE DI PROGRAMMI DI INVESTIMENTO
FINALIZZATI ALL'USO RAZIONALE ED EFFICIENTE DELL'ENERGIA
NEI CONTESTI PRODUTTIVI**

Asse 4 Energia sostenibile

Azione 4.2.1 "Incentivi finalizzati alla riduzione dei consumi energetici e delle emissioni di gas climalteranti delle imprese e delle aree produttive compresa l'installazione di impianti di produzione di energia da fonte rinnovabile per l'autoconsumo, dando priorità all'alta efficienza"

Allegato M

CRITERI DI VALUTAZIONE-PUNTEGGI



ESPLICITAZIONE DEI CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI DI MERITO

L'art. 14 dell'avviso pubblico prevede che la valutazione delle domande di agevolazione avvenga attraverso una verifica formale ed una verifica di merito, in ottemperanza alle disposizioni di cui all'art.110 del Reg.UE n.1303/2013 ed in linea con il SIGECO del P.O. della Regione Molise.

Per la suddetta valutazione, i criteri approvati in sede di Comitato di Sorveglianza CdS risultano essere i seguenti:

- 1. Efficacia dell'intervento rispetto agli output di Azione ed agli indicatori di risultato:**
Adeguatezza della proposta in relazione alle soglie minime richieste per il conseguimento dei target dichiarati nel PO.
- 2. Efficienza del progetto/ operazione**
TEP risparmiati per unità di investimento.
- 3. Realizzabilità del progetto/ operazione**
Adozione di meccanismi di superamento di eventuali barriere all'ingresso (autorizzazioni, permessi e nulla osta);
Sostenibilità del cronoprogramma (anche in termini di esborsi finanziari).
- 4. Impatto socioeconomico, in termini di politiche orizzontali**
Impatto in termini di integrazione del mainstreaming di genere e di non discriminazione: (es. imprese a prevalente conduzione femminile e acquisizione di certificazioni -certificazione SA8000);
Impatto in termini di promozione della lotta al cambiamento climatico.
- 5. Criteri di premialità**
Nessun criterio di premialità

di seguito si descrivono dettagliatamente le metodologie adottate per l'attribuzione dei punteggi a ciascun criterio.

1. Efficacia dell'intervento rispetto agli output di Azione ed agli indicatori di risultato:

Adeguatezza della proposta in relazione alle soglie minime richieste per il conseguimento dei target dichiarati nel PO in termini di **Inv**=investimento della proposta e in termini di:

- **% FER ELET.:** rapporto espresso in percentuale tra l'energia elettrica prodotta dall'impianto da f.e.r. ed il fabbisogno complessivo annuo di energia elettrica;
- **% FER TER.:** rapporto in % tra produzione complessiva annua di energia termica da f.e.r. rispetto al fabbisogno specifico che la fonte rinnovabile sostituisce.

A titolo di esempio rapporto tra l'energia termica prodotta in un anno da un impianto solare termico per la produzione di acqua calda sanitaria e l'energia termica prodotta mediante fonte tradizionale per la produzione del fabbisogno complessivo di acqua calda sanitaria in un anno. Per il calcolo della quota di energia rinnovabile prodotta dagli impianti a pompa di calore si rimanda al punto 4. dell'allegato I del d.lgs n.28 del 3/3/2011.

Tutto il criterio viene valutato nell'intervallo 2-12 punti:

CRITERI DI SELEZIONE	INDICATORE	CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI
Efficacia dell'intervento rispetto agli output di Azione ed agli indicatori di risultato:	A.1) Adeguatezza della proposta in relazione alle soglie minime richieste per il conseguimento dei target dichiarati nel PO. % FER TER: rapporto in % tra produzione complessiva annua di energia termica da f.e.r rispetto al fabbisogno specifico che la fonte rinnovabile sostituisce % FER ELET.: rapporto espresso in percentuale tra l'energia elettrica prodotta dall'impianto da f.e.r. ed il fabbisogno complessivo annuo di energia elettrica Inv: Investimento complessivo	1% ≤ % FER TER < 7%	3
		7% ≤ % FER TER < 15%	6
		15% ≤ % FER TER < 20%	9
		% FER TER ≥ 20%	12
		1% ≤ % FER ELET < 4%	2
		4% ≤ % FER ELET < 10%	4
		10% ≤ % FER ELET < 24%	6
		€ 20.000,00 ≤ Inv ≤ € 100.000,00	3
		€ 100.000,00 < Inv ≤ € 150.000,00	6
		€ 150.000,00 < Inv ≤ € 180.000,00	9
		€ 180.000,00 < Inv ≤ € 220.000,00	12
		€ 220.000,00 < Inv ≤ € 280.000,00	9
		€ 280.000,00 < Inv ≤ € 380.000,00	6
Inv > € 380.000,00	3		

Gli output previsti dall'azione configurano soglie di investimento ottimale e di incidenza ottimale per le fonti rinnovabili sul totale. Non sono assunte soglie in ordine all'indicatore "Investimenti privati combinati al sostegno pubblico alle imprese", in quanto implicito nei massimali di aiuto disposto dall'Avviso e "Diminuzione annuale stimata dei gas a effetto serra in tonnellate equivalenti di CO₂", in quanto valorizzato, per semplice conversione dal criterio di cui al successivo punto 2.

2. Efficienza del progetto/ operazione:

L'efficienza del progetto/ operazione, esplicitata in termini di **TEP risparmiati per unità di investimento (1000 €)**, viene valutata all'interno dell'intervallo 10-50 punti, secondo quanto segue:



N	CRITERI DI SELEZIONE	INDICATORE	CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO		PUNTI
b	Efficienza del progetto/operazione	B.1) T=TEP risparmiati per unità di investimento (€1.000).	CLASSE A	TEP > 0,15	50
				0,14 < TEP ≤ 0,15	40
				0,13 < TEP ≤ 0,14	30
				0,12 < TEP ≤ 0,13	20
				0,1 < TEP ≤ 0,12	10
			CLASSE B	0,097 < TEP ≤ 0,1	50
				0,093 < TEP ≤ 0,097	40
				0,089 < TEP ≤ 0,093	30
				0,085 < TEP ≤ 0,089	20
				0,081 < TEP ≤ 0,085	10
			CLASSE C	0,078 < TEP ≤ 0,81	50
				0,074 < TEP ≤ 0,078	40
				0,070 < TEP ≤ 0,074	30
				0,066 < TEP ≤ 0,070	20
				0,062 < TEP ≤ 0,066	10
			CLASSE D	0,059 < TEP ≤ 0,62	50
				0,055 < TEP ≤ 0,059	40
				0,051 < TEP ≤ 0,055	30
				0,047 < TEP ≤ 0,051	20
				0,043 ≤ TEP ≤ 0,047	10

3. Realizzabilità del progetto/operazione

3.1 - La realizzabilità del progetto/operazione, in termini di **adozione di meccanismi di superamento di eventuali barriere all'ingresso (autorizzazioni, permessi e nulla osta)** viene valutata all'interno dell'intervallo 0-16 punti, secondo quanto segue:

CRITERI DI SELEZIONE	INDICATORE	CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI
Realizzabilità del progetto/operazione	C.1) realizzabilità del progetto/operazione, in termini di adozione di meccanismi di superamento di eventuali barriere all'ingresso iter delle autorizzazioni, permessi e nulla osta	mancata richiesta di titolo abilitativo edilizio ed energetico necessario per la realizzazione dell'intervento	0
		richiesta di titolo abilitativo edilizio ed energetico per la realizzazione dell'intervento	8
		possesso e piena efficacia del titolo abilitativo edilizio ed energetico per la realizzazione dell'intervento [immediata cantierabilità] oppure titolo abilitativo non necessario [immediata cantierabilità]	16

3.2- La realizzabilità del progetto/operazione, in termini di **sostenibilità del cronoprogramma (anche in termini di esborsi finanziari)** viene valutata all'interno dell'intervallo 1-10 punti secondo i seguenti **il seguente criterio**:

CRITERI DI SELEZIONE	INDICATORE	CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI
Realizzabilità del progetto/ operazione	C.2) sostenibilità del cronoprogramma (anche in termini di esborsi finanziari)	La copertura delle spese previste avviene con il contributo di fonti a breve termine	1
		La copertura delle spese previste avviene con fonti consolidate	7
		La copertura delle spese previste avviene con consistente apporto di capitale proprio	10

I dati verranno estrapolati dal prospetto fonti/impieghi che l'impresa dovrà allegare alla domanda di partecipazione ai fini dell'attribuzione del punteggio

4. Impatto socioeconomico, in termini di politiche orizzontali

4.1-L'impatto socioeconomico, in termini di politiche orizzontali è valutato in relazione all'**impatto in termini di integrazione del mainstreaming di genere e di non discriminazione: (es. imprese a prevalente conduzione femminile e acquisizione di certificazioni -certificazione SA8000)**, all'interno dell'intervallo 0-5 punti, secondo quanto segue:

CRITERI DI SELEZIONE	INDICATORE	CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI
L'impatto socioeconomico, in termini di politiche orizzontali	D.1) Impatto in termini di integrazione del mainstreaming di genere e di non discriminazione: (es. imprese a prevalente conduzione femminile e acquisizione di certificazione SA8000).	Impresa a non prevalente conduzione femminile e non certificata SA 8000 o UNI ISO 26000:2010	0
		Impresa certificata SA 8000 o UNI ISO 26000:2010	2
		Impresa a prevalente conduzione femminile	3
		Impresa a prevalente conduzione femminile certificata SA 8000 o UNI ISO 26000:2010	5

Per impresa a prevalente conduzione femminile, si intendono:

- 1) le imprese individuali in cui il titolare è una donna;
- 2) le società di persone o le società cooperative in cui la maggioranza dei soci è costituita da donne o la maggioranza delle quote di capitale è detenuta da donne;
- 3) le società di capitali in cui la maggioranza dei componenti dell'organo di amministrazione è costituita da donne o la maggioranza delle quote di capitale è detenuta da donne;

4) i consorzi composti dal 51% o più da imprese femminili come sopra definite.

I predetti requisiti di prevalente partecipazione femminile devono essere posseduti alla data di presentazione della domanda e certificati all'atto della concessione della agevolazioni di cui all'art.15 c.1 lettera i) dell'Avviso.

4.2- L'impatto socioeconomico, in termini di politiche orizzontali è valutato in relazione all'**impatto in termini di promozione della lotta al cambiamento climatico**, all'interno dell'intervallo 0-5 punti, secondo quanto segue:

CRITERI DI SELEZIONE	INDICATORE	CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI
<i>L'impatto socioeconomico, in termini di politiche orizzontali</i>	D.2) Impatto in termini di promozione della lotta al cambiamento climatico.	Non significativo (x compreso tra 15 e 31)	0
		Basso (x compreso tra 32 e 47)	2
		Medio (x compreso tra 48 e 63)	3
		Alto (x > 64,00)	5

Gli investimenti agevolati dall'Avviso risultano, ope legis, a norma del REGOLAMENTO DI ESECUZIONE (UE) N. 215/2014 DELLA COMMISSIONE del 7 marzo 2014 che stabilisce norme di attuazione del regolamento (UE) n. 1303/2013, per quanto riguarda le metodologie per il sostegno in materia di cambiamenti climatici, operazioni funzionali alla lotta ai cambiamenti climatici, essendo associati al massimo valore (100%) del coefficiente, per il calcolo del sostegno agli obiettivi in materia di cambiamenti climatici di cui all'Allegato I del medesimo Regolamento.

Ciò nondimeno, in ragione della declinazione dei criteri sub 1 e 2 risulta possibile graduare anche il presente criterio 4.2, al fine di riassumere in esso <l'entità dell'impatto> e di valorizzare ancor più le proposte progettuali performanti.

A tal fine la x indicata in tabella è pari alla somma dei punteggi ottenuti con riferimento ai criteri **1 e 2**.