



ALLEGATO E



FINMOLISE S.p.A.

Programma Operativo Regione Molise 2014-2020

(Obiettivo Tematico 4)

Asse 4 Energia sostenibile

AVVISO PUBBLICO

4.1.1. "Installazione di sistemi di produzione di energia da fonte rinnovabile da destinare all'autoconsumo associati a interventi di efficientamento energetico dando priorità all'utilizzo di tecnologie ad alta efficienza (4.1.2 AdP)"

CRITERI DI VALUTAZIONE-PUNTEGGI

ESPLICITAZIONE DEI CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI DI MERITO

L'art. 14 dell'avviso pubblico prevede che la valutazione delle domande di agevolazione avvenga attraverso una verifica formale ed una verifica di merito, in ottemperanza alle disposizioni di cui all'art.110 del Reg.UE n.1303/2013 ed in linea con il SIGECO del P.O. della Regione Molise.

Per la suddetta valutazione, i criteri di selezione approvati, in sede di Comitato di Sorveglianza CdS, con procedura scritta n.5/2018 risultano essere i seguenti:

1. Efficacia dell'intervento rispetto agli output di Azione ed agli indicatori di risultato.

– Adeguatezza della proposta in relazione alle soglie minime richieste per il conseguimento dei target dichiarati nel PO tra i quali:

1) riduzione dei consumi di energia elettrica per unità di lavoro e, a seconda dei casi, 2) Capacità supplementare in MW da fonti rinnovabili; 3) kWh/anno di energia primaria risparmiati; 4) Tonnellate di CO2 equivalente evitati per anno.

2. Efficienza del progetto/ operazione

TEP risparmiati per unità di investimento.

3. Realizzabilità del progetto/ operazione

– Adozione di meccanismi di superamento di eventuali barriere all'ingresso (autorizzazioni, permessi e nulla osta).

– Sostenibilità del cronoprogramma

4. Criteri di premialità

Nessun criterio di premialità

di seguito si descrivono dettagliatamente le metodologie adottate per l'attribuzione dei punteggi a ciascun criterio.

1. Efficacia dell'intervento rispetto agli output di Azione ed agli indicatori di risultato

Adeguatezza della proposta in relazione alle soglie minime richieste per il conseguimento dei target dichiarati nel PO tra i quali:

1) riduzione dei consumi di energia elettrica per unità di lavoro e, a seconda dei casi, 2) Capacità supplementare in MW da fonti rinnovabili; 3) kWh/anno di energia primaria risparmiati; 4) Tonnellate di CO2 equivalente evitati per anno.

L'indicatore è misurato in termini di incidenza degli interventi di efficienza sul consumo annuo di energia primaria e/o sull'incremento della quota di produzione e consumo di energia rinnovabile, con conseguente riduzione delle emissioni di CO2:

$$Ep = \frac{EP_{gl,nren\ ante} - EP_{gl,nren\ post}}{EP_{gl\ nren\ ante}} \times 100$$

EP_{gl,nren ante} = energia primaria di origine fossile consumata prima dell'intervento

EP_{gl, nren post} = energia primaria di origine fossile consumata dopo l'intervento

Tutto il criterio viene valutato nell'intervallo 3-30 punti:

| CRITERI DI SELEZIONE | SPECIFICHE DI VALUTAZIONE | INDICATORE | CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO | PUNTI | Punti max |
|--|---|--|---------------------------------------|-------|-----------|
| Efficacia dell'intervento o rispetto agli output di Azione ed agli indicatori di risultato: | 1) riduzione dei consumi di energia elettrica per unità di lavoro e, a seconda dei casi, 2) Capacità supplementare in MW da fonti rinnovabili; 3) kWh/anno di energia primaria risparmiati; 4) Tonnellate di CO2 equivalente evitati per anno. | Misura dell'incidenza degli interventi di efficienza sul consumo annuo di energia primaria e/o sull'incremento della quota di produzione e consumo di energia rinnovabile, con conseguente riduzione delle emissioni di CO ₂ EPgl,nrenante – Epgl,nren post Ep = ----- X100 EPgl,nren ante EPgl,nren ante = energia primaria di origine fossile consumata prima dell'intervento EPgl, nren post = energia primaria di origine fossile consumata dopo l'intervento | 10% < Ep ≤ 20% | 3 | 30 |
| | | | 20% < Ep ≤ 30% | 7 | |
| | | | 30% < Ep ≤ 40% | 10 | |
| | | | 40% < Ep ≤ 50% | 20 | |
| | | | Ep > 50% | 30 | |

La “Diminuzione annuale stimata dei gas a effetto serra in tonnellate equivalenti di CO₂”, è valorizzata, per semplice conversione dal criterio di cui al successivo punto 2.

2. Efficienza del progetto/ operazione:

L'efficienza del progetto/ operazione, esplicitata in termini di **TEP risparmiati annualmente per unità di investimento (€ 1.000)**, viene valutata all'interno dell'intervallo 10-30 punti, secondo quanto segue:

| CRITERI DI SELEZIONE | SPECIFICHE DI VALUTAZIONE | INDICATORE | CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO | PUNTI | Punti max |
|--|---|---|---------------------------------------|-------|-----------|
| Efficienza del progetto/ operazione | Grado di superamento delle soglie minime richieste in termini di TEP risparmiati per unità di | B.1) T=TEP in termini di risparmio energetico annuo per unità di investimento (€ 1.000). | T > 0,1 | 30 | 30 |
| | | | 0,081 < T ≤ 0,1 | 25 | |
| | | | 0,062 < T ≤ 0,081 | 15 | |
| | | | 0,043 ≤ T ≤ 0,062 | 10 | |

3. Realizzabilità del progetto/ operazione

3.1-La realizzabilità del progetto/operazione, in termini di **adozione di meccanismi di superamento di eventuali barriere all'ingresso (autorizzazioni, permessi e nulla osta)** viene valutata all'interno dell'intervallo 3-20 punti, secondo quanto segue:

| CRITERI DI SELEZIONE | SPECIFICHE DI VALUTAZIONE | INDICATORE | CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO | PUNTI | |
|--|---|---|--|-------|----|
| Realizzabilità del progetto/ operazione | realizzabilità del progetto/operazione, in termini di adozione di meccanismi di superamento di eventuali barriere all'ingresso iter delle autorizzazioni, permessi e nulla osta ecc | C.1) Punteggio in funzione del livello di progettazione approvato alla data di presentazione della domanda... | progetto di fattibilità tecnico-economico | 3 | 20 |
| | | | progetto definitivo | 5 | |
| | | | progetto esecutivo | 7 | |
| | | | Progetto Cantierabile (approvato ed in possesso di tutti pareri, nulla osta autorizzazioni necessari per la realizzazione dell'intervento) | 20 | |

3.2- La realizzabilità del progetto/operazione, in termini di **sostenibilità del cronoprogramma** viene valutata all'interno dell'intervallo 5-20 punti secondo i seguenti **il seguente criterio:**

| CRITERI DI SELEZIONE | SPECIFICHE DI VALUTAZIONE | INDICATORE | CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO | PUNTI | |
|--|--|--|--|-------|----|
| Realizzabilità del progetto/ operazione | tempi di realizzazione dell'intervento dalla concessione dell'agevolazione | C.2) sostenibilità del crono-programma | Alto (intervento che si conclude entro 6 mesi dalla stipula del disciplinare di obblighi) | 20 | 20 |
| | | | Medio (intervento che si conclude entro 8 mesi dalla stipula del disciplinare di obblighi) | 10 | |
| | | | Basso (intervento che si conclude oltre 8 mesi dalla stipula del disciplinare di obblighi) | 5 | |