



POR Molise FESR FSE 2014-2020

CCI 2014IT16M2OP001

Decisione C (2020) n. 6191 del 07.09.2020

COMITATO DI SORVEGLIANZA

17 novembre 2021

**Informativa sulle attività di valutazione e sul seguito dato alle risultanze delle
valutazioni**

Ottobre 2021

La presente informativa dà conto dello stato di attuazione della valutazione del POR FESR-FSE 2014-2020, richiamando brevemente: attività concluse, attività in corso di implementazione, risultati e relativi utilizzi.

Attività concluse

Iter di aggiornamento del piano delle valutazioni

Il Piano delle Valutazioni (di seguito anche PdV) è stato aggiornato all'attuale versione 5.0 del Programma Operativo Regionale, approvata dalla Commissione Europea con Decisione C(2020) n. 6191 final del 07/09/2020.

La versione vigente del PdV è stata approvata dal Comitato di Sorveglianza con procedura scritta n. 4/2020 del 9 novembre.

L'iter di aggiornamento, avviato in data 13 ottobre 2020 con la consultazione del Comitato di Pilotaggio della Valutazione, si è concluso con l'atto di adozione della nuova versione da parte dell'Autorità di Gestione (Determinazione Direttore I Dipartimento n. 7 del 18/01/2021) e, infine, con la Deliberazione di presa d'atto da parte della Giunta Regionale (DGR n. 17 del 5/02/2021).

Rapporti di valutazione e studi prodotti alla data di presentazione della presente informativa

1. Valutazione ex ante del Programma – NVVIP;
2. Vexa strumenti finanziari capitale di rischio - Settembre 2017 –Valutatore esterno;
3. Vexa strumenti finanziari energia - Dicembre 2017 – Valutatore esterno;
4. Valutazione sul quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione del POR MOLISE FESR – FSE 2014-2020 – i) Rapporto intermedio per il Comitato di Sorveglianza Giugno 2017, ii) Rapporto finale Settembre 2017, iii) Revisione Rapporto finale Febbraio 2018, iv) Follow up Luglio 2018 – NVVIP;
5. Vexa strumenti finanziari Priorità di Investimento 1b e 3c - Dicembre 2018 - NVVIP;
6. PRA – Il Fase Interventi Standard Locali Suggerimenti e raccomandazioni per l'articolazione esecutiva delle attività- Febbraio 2019 - NVVIP;
7. Valutazione della proposta di attribuzione della riserva premiale - Novembre 2019 – NVVIP;
8. Mandato valutativo 6A PdV Obiettivi tematici 8 e 9 “Effetti sulla condizione occupazionale dei partecipanti alle iniziative sostenute dagli Assi FSE del POR Molise 2014-2020” – Marzo 2020 – Valutatore esterno;
9. Mandato valutativo 0A PdV “Efficacia della strategia di comunicazione e customer satisfaction” – Marzo 2020 – Valutatore esterno;
10. Mandato valutativo 3A PdV Obiettivo tematico 3 “Benefici degli investimenti innovativi in macchinari, impianti e attrezzature, retrospettiva sul periodo 2007-2013 e proiezioni sul 2014- 2020” – Aprile 2020 – Valutatore esterno;
11. Mandato valutativo 1A PdV Obiettivi tematici 1 e 8 “Andamento delle nuove imprese sostenute dal POR Molise FESR-FSE 2014-2020” - Novembre 2020.

Tutti i prodotti realizzati sono pubblicati sul sito istituzionale della Regione, alle pagine Molise in Europa POR FESR-FSE 2014-2020.

I rapporti elencati ai punti 1, 2, 3 e 5 sono raggiungibili mediante il seguente link:

<http://moliseineuropa.regione.molise.it/valutazionexante>

I rimanenti rapporti sono disponibili all'indirizzo <http://moliseineuropa.regione.molise.it/itinere>

Contribuiscono a pubblicizzare i prodotti della valutazione le pagine web del Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici <http://nucleovalutazione.regione.molise.it/>

Attività in corso

Mandati valutativi

Risultano in corso di esecuzione i Mandati:

- OB. Tenuta delle metodologie di (i) definizione dei criteri di selezione delle operazioni; (ii) selezione e quantificazione degli indicatori;
- OC. Valutazione del modello di sinergia/complementarità implementato e correlato riesame della demarcazione tra Fondi enunciata con riferimento al FEASR;
- OD. Indicazioni emergenti per l'ingegnerizzazione di un modello regionale di investimento in favore della sostenibilità della produzione e dei consumi

Sono concluse le procedure di affidamento e sottoscritti i relativi contratti. Per i mandati OB e OC sono stati prodotti dai soggetti affidatari i pertinenti disegni delle valutazioni. Previa istruttoria tecnica del Nucleo di Valutazione, i suddetti disegni sono stati validati, rispettivamente senza e con prescrizioni, dal Responsabile del Piano delle Valutazioni.

Per il mandato OD, al momento di predisposizione della presente informativa, non sono ancora trascorsi i termini di consegna del disegno. A meno di impedimenti giustificabili, la suddetta consegna, integrata della successiva validazione, sarà perfezionata antecedentemente alla riunione del Comitato di Sorveglianza.

I disegni sono disponibili all'indirizzo <http://moliseineuropa.regione.molise.it/itinere>

Altre attività valutative

Il Nucleo di Valutazione sta accompagnando il processo di programmazione della politica di coesione comunitaria per il ciclo 2021-2027, dando corso a quanto previsto dalla nota NUVAP "Programmazione 2021-2027: processi e percorsi di valutazione ex ante" del 11 agosto 2020, che, fra l'altro, testualmente recita: "(...) in numerose sedi di confronto, tra cui quella dell'Evaluation Network, la Commissione ha chiarito che per il ciclo 2021-2027 rimane comunque indispensabile fondare le scelte di programmazione su analisi, lezioni apprese e evidenze conoscitive da valutazioni e che la non obbligatorietà di un rapporto VEXA non significa affatto che i processi di valutazione ex ante siano da considerare poco utili, ma che, piuttosto, la semplificata previsione regolamentare intende segnalare il passaggio a un regime di maggiore responsabilità nella scelta organizzativa dei processi di valutazione ex ante (...). In altri termini, l'impianto regolamentare prospettico, per quanto riguarda i processi di valutazione ex-ante, lascia libere le Amministrazioni di focalizzarli in modo esclusivo sulle esigenze conoscitive proprie e dei propri partner e di configurarli nel modo più opportuno, consentendo di adattare i processi valutativi alle esigenze e ai tempi della preparazione e negoziazione delle scelte di programmazione".

In linea con quanto sopra richiamato, al fine di fornire spunti di metodo e di merito alla definizione delle scelte di programmazione, il Nucleo ha predisposto alcuni brevi elaborati di riflessione preliminare:

- Key components per il disegno dell'intervento pubblico a sostegno delle imprese
- Riflessioni e approcci metodologici per la definizione di indicazioni di investimento e per la prioritarizzazione dei fabbisogni
- Prioritarizzazione delle scelte di investimento pubblico nelle infrastrutture di trasporto
- Riflessioni per la definizione delle strategie di sviluppo territoriale 2021-2027

Tali di riflessioni di approccio, congegnate in un periodo - gennaio-marzo 2021 - di non piena maturità del quadro normativo e programmatico - necessitano di essere "irrobustite" alla luce degli aggiornamenti regolamentari intervenuti e dei progressi negoziali in corso.

Le riflessioni che mostreranno una piena tenuta al vaglio dei quadri più progrediti saranno stabilizzate, confluendo in prodotti riferibili a un più canonico processo iterativo di valutazione ex ante.

In fase di studio sono ulteriori elaborati riguardanti:

- Formazione di competenze professionalizzanti (nuovi bacini occupazionali, figure professionali reperite, metodologie per un'analisi della domanda);
- Definizione della strategia di intervento (spunti per la definizione delle logiche, delle modalità e dell'intensità intervento in un documento strategico regionale della politica di coesione e del Programma Regionale FESR-FSE+ 2021-2027)

Risultati

Rispetto all'informativa resa nel corso del Comitato di Sorveglianza del novembre 2020, non si rilevano ulteriori risultati propriamente detti. Non sussistono, infatti, attività valutative concluse nel periodo intercorrente tra le due sessioni di lavoro del Comitato di Sorveglianza. Una breve sintesi dei risultati pregressi e del loro utilizzo è riportata nel box che segue. Per una disamina più dettagliata, si fa rinvio all'informativa CdS 2020 e alle specifiche sezioni della Relazione Annuale di Attuazione riferita al medesimo anno.

Le valutazioni ex ante sono funzionali agli scopi per le stesse dettati dalle disposizioni regolamentari applicabili. La valutazione ex ante ex art. 55 (cfr. punto 1 elenco rapporti prodotti) ha supportato la progettazione del Programma, le valutazioni predisposte anorma dell'art. 37 (cfr. punti 2, 3 e 5) hanno fornito le evidenze su cui fondare il sostegno di specifici strumenti finanziari. Le evidenze scaturite dalla valutazione sono state tenute in rilevante considerazione dall'AdG. Le valutazioni sopra riportate ai punti 4 e 7 sono state realizzate al fine di accompagnare il percorso di conseguimento dei target intermedi del Performance framework e la relativa attribuzione della riserva di efficacia. L'esercizio si è rivelato proficuo, potendo rilevare azioni preventive e correttive e valutare il ritorno delle azioni di accelerazione implementate. È stata accompagnata la riprogrammazione susseguente alla assegnazione della riserva di efficacia agli assi performanti. La valutazione di cui al punto 6 ha accompagnato la progettazione degli interventi del Piano di Rafforzamento Amministrativo - PRA II Fase. La valutazione di cui al punto 9 ha sollecitato alcune importanti riflessioni di cui si è tenuto conto anche nella predisposizione del Piano di comunicazione 2020/2021. L'Amministrazione intende proseguire l'esercizio, sottoponendo a verifica, in un momento di più attagliata maturità della strategia e degli strumenti di comunicazione, i risultati rilevati. Tale approfondimento terrà nella dovuta considerazione il follow up dei suggerimenti formulati. Si evidenziano di seguito i principali risultati delle valutazioni riportate ai punti 8, 10 e 11. Tali risultati sono considerati nel corso delle analisi propedeutiche e nell'ambito del processo decisionale su cui si fonda la programmazione della politica di coesione per il periodo 2021-2027. *Mandato valutativo 6A PdV*: la politica risulta correlata ad effetti positivi sul versante occupazionale; ciò accade soprattutto con riferimento ai tempi più lontani considerati (12 mesi dalla conclusione dell'iniziativa). I modelli statistici più raffinati evidenziano, nei sei mesi successivi alla conclusione dell'iniziativa, uno scarto positivo in favore dei trattati (rispetto al gruppo di controllo) per la modalità occupazione a tempo determinato. Nei 12 mesi, lo scarto si evidenzia anche per l'occupazione a tempo indeterminato. Incidente risulta in entrambi i casi la distanza dal comune capoluogo. *Mandato valutativo 3A PdV*: la politica risulta correlata ad effetti positivi sull'indicatore MOL/produzione delle microimprese trattate; non risulta correlata ad ulteriori effetti nelle microimprese trattate e non risulta correlata ad alcun effetto sulle imprese trattate di dimensioni (n. addetti) diverse dalle microimprese; i modelli costruiti potranno essere utilizzati in funzione predittiva per investimenti analoghi sul medesimo universo. *Mandato valutativo 1A PdV*: Non mancano indicazioni sul futuro dell'azione amministrativa per l'autoimprenditorialità, che pongano al centro del disegno politico non tanto la nascita di nuove imprese quanto piuttosto il rafforzamento delle azioni finalizzate al sostegno delle realtà imprenditoriali di recente formazione.

Il trasferimento delle conoscenze tratte dalla valutazione nella strategia di investimento per il prossimo periodo è agevolato dal processo di valutazione ex ante, ancorché destrutturato in quanto non più obbligatorio, attivato e in corso di svolgimento.

A questo proposito, va segnalato come, con l'intensità richiesta dalle specifiche fasi di analisi e decisione, le strutture regionali deputate alla programmazione 2021-2027 abbiano utilizzato le indicazioni suggerite dalle riflessioni preliminari del Nucleo come sentieri per l'implementazione di alcune delle attività finora messe in campo.

In particolare, avendo l'Amministrazione affrontato solo di recente le questioni di merito della programmazione, sono stati tratti con maggiore intensità i suggerimenti di natura metodologica espressi negli elaborati riguardanti: a) prioritizzazione dei fabbisogni e decisioni di investimento; b) strategie territoriali.